

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**

**z dnia 16 grudnia 2016 roku**

w sprawie

**zmiany kryteriów wyboru projektów**

**dla działania 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo – rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu)**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

**§ 1**

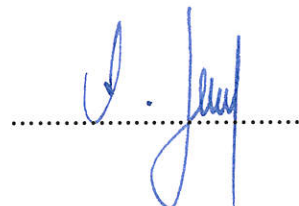
1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 156 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 22 września 2016. Zmiana polega na poprawie maksymalnego pułapu punktów możliwego do uzyskania w ramach danego kryterium punktowego podstawowego. W związku z podziałem kryterium *Efektywność* na dwa osobne kryteria: *Efektywność* i *Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych*, Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 6 pkt., a nie 8 jak wskazano w załączniku do poprzedniej uchwały. Ponadto doprecyzowano definicję kryterium formalnego *Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy*, gdyż ŚCP realizuje poszczególne nabory, które mogą być skierowane do różnych typów Beneficjentów wymienionych w RPO / SZOOP i następuje ich zawężenie Regulaminem konkursu. W związku z powyższym kwalifikowalność podmiotowa jest weryfikowana w oparciu o zapisy RPO, SZOOP i Regulaminu konkursu i fakt ten został odzwierciedlony w przedmiotowej zmianie.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania/podziałania nr 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020



Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rozwoju Regionalnego

  
Stefania Koczarska

## **Kryteria dla Działania 1.2**

1 Typ projektu: Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej

2 Typ projektu: Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
  - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
  - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
  - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
  - b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

## Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontrakcji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniu i podlegających uzupełnieniu.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniu. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregośkolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniu projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. katalog Beneficjentów jest niezgodny z katalogiem Beneficjentów uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie,
4. projekt nie spełnia efektu zachęty,
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP,
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających

uzupełnieniem, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupelnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Ponadto, weryfikacji podlega liczba i wartość złożonych przez Wnioskodawcę <sup>1</sup> wniosków w ramach danego naboru. Liczba i wartość możliwych do złożenia wniosków przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego naboru zostanie każdorazowo określona w Regulaminie konkursu.	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Weryfikowane będzie czy we wniosku wypelniono wszystkie obowiązkowe pola i dołączono co najmniej jeden załącznik obowiązkowy w ramach danego konkursu. Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypelniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu).	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

<sup>1</sup> W ramach kryteriów oceny Projektów w ramach działania 1.2 przez Wnioskodawcę uważa się każdorazowo także Lidera wraz z konsorcjantem/konsorcjantami jak również stroną/stronami porozumienia, jeśli projekt jest realizowany w ramach konsorcjum/porozumienia.

	Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.			
3	<p>Kwalifikowalność przedmiotowa projektu</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.</p>	Zerowydnkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	<p>Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania oraz wskazanego we wniosku o dofinansowanie typu projektu zgodnie z RPO WSL 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</p>	Zerowydnkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

5	<p>Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014)</p>	<p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, - Zachowany został efekt zachęty, - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku 1 typu projektu w ramach kryterium ocenie podlega także czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	<p>Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.</p>	<p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	<p>Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania</p>	<p>Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu.</p>	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków	Ocena Formalna

			formalnych oraz oczywistych omyłek		
8	Wnioskowana kwota oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wartości kosztów kwalifikowanych oraz wnioskowanego dofinansowania z wartościami (limitami) przewidzianymi dla danego Działania/typu projektu określonymi w „Szczegółowym Opisie osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020”. Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia przypisanej dla badań przemysłowych oraz eksperymentalnych badań rozwojowych. W sytuacji, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP. W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 14 oraz 28 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia określonej w dokumentacji konkursowej (m.in. SZOOP).	Zerowejdkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Wniosek został prawidłowo podpisany. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Zerowejdkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna



10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	<p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącą element ogłoszenia o konkursie.</p> <p>W kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku</li> <li>- czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upowazniony organ</li> <li>- czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku</li> </ul>	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	<p>Weryfikowane będzie czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

#### Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 18 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna

2.	Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu)	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jaka i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.</p>	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna
3.	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	<p>Oceniający zweryfikują czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.</p> <p>W przypadku 1 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności badawczo-rozwojowej w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji (co ma odzwierciedlenie w planie badań), a w przypadku 2 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie listy kodów PKD definiujących inteligentne specjalizacje RIS, informacji wskazanych we wniosku o dofinansowanie oraz załączników do wniosku.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Poziom wsparcia zgodny z	W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

<p>przeписami dotyczącymi pomocy publicznej</p>	<p>pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP).</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu,</li> <li>- czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz badań oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej,</li> </ul> </li> <li>lub</li> <li>– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub</li> <li>– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.</p>			
---	---	--	--	--

5.	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy)	<p>W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewni konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.</p> <p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia, prawa własności intelektualnej umożliwiają realizację projektu. W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zasoby techniczne i ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy),</li> <li>- Wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga),</li> <li>- Harmonogram realizacji,</li> <li>- Komercejalizacja wyników badań.</li> </ul> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznania wydatku za niezasadne nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznania wydatku za niezasadne nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.</p>			
8.	<p>Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu</p>	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
9.	<p>Metodologia projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem,</li> <li>- czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa),</li> <li>- czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu,</li> <li>- przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość,</li> <li>- czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki,</li> <li>- przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację,</li> <li>- czy Wnioskodawca przygotował plan ochrony praw własności intelektualnej związanej z przeprowadzanymi badaniami;</li> <li>- czy zapewniono, że przeprowadzając badania nie narusza innych praw własności intelektualnej.</li> </ul>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

10.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ponadto, w ramach I typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrównoważonego rozwoju,</li> <li>- partnerstwa,</li> <li>- zachowania zasady polityki przestrzemnej.</li> </ul> <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>- zasadę zapobiegania dyskryminacji</li> <li>- zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
11.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.			
		W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.			
12.	Zgodność projektu z celami działania	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
		Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.			
13.	Realność wskaźników	W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
		W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt., - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt., - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt.			
14.	Potencjał Wnioskodawcy	- dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt. - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt. - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt.	Punktowe	0-6	Ocena merytoryczna
15.	Poziom innowacyjności	W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać	Punktowe	0-6	Ocena merytoryczna



	<p>rezultatów projektu</p>	<p>będzie skala nowych możliwości w zakresie badań w wyniku realizacji inwestycji tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt przyczyni się do zwiększenia skali inwestycji Wnioskodawcy w B+R – 1 pkt.,</li> <li>- Wnioskodawca zwiększy swój udział w badaniach naukowych – 1 pkt.,</li> <li>- Wnioskodawca włączy się w projekty badawcze międzynarodowe – 1 pkt.,</li> <li>- Wnioskodawca zyska nowych kontrahentów na rynkach międzynarodowych i będzie prowadził badania w ramach partnerstwa – 1 pkt.,</li> </ul> <p>Ponadto w ramach 1 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie również rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieznanej i niestosowanej dotychczas lub świata - 2 pkt.</li> <li>- kraju – 1 pkt.</li> <li>- region – 0 pkt.</li> </ul> <p>W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieznanej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt.</li> <li>- świata – 3 pkt.</li> <li>- kraju – 2 pkt.</li> <li>- regionu – 1 pkt.</li> </ul> <p>Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>.</p>		
16.	Efektywność	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p>	Punktowane	Ocena merytoryczna  0-6

		Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.			
17.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłączenie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPD).</p>	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna
18.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);</li> <li>- przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>- poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów;</li> </ul> <p>- wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz czy w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki.</p>	Punktowane	0-5	Ocena merytoryczna
19.	Wzmocnienie sektora MSP w obszarze B+R	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MSP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MSP lub będą przewidywać</p>	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna

		<p>współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.</p>		
20.	Dodatkowe efekty	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie,</li> <li>- wzrost konkurencyjności,</li> <li>- wpływ na rozwój branży,</li> <li>- projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji,</li> <li>- użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim,</li> <li>- występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym,</li> <li>- wzrost nakładów na B+R.</li> <li>- realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązanie dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością),</li> </ul> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie potencjału innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiovane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci).</p>	Punktowane	Ocena merytoryczna  0-6
21.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca potwierdzi wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego.</p>	Punktowane	Ocena merytoryczna  0-2

Załącznik do Uchwały nr 165 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 16 grudnia 2016 roku  
w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

województwa Śląskiego.	W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.			
------------------------	--	--	--	--